

(الحلال ما أحله الله في كتابه والحرام ما حرمته الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه) أخرجه الترمذى..
كثيراً ما يجلس بعض من مدعى الإفتاء ويسارع في القول بحرمة الشيء أو حرمة العمل دون دليل
إلا أن القول بهذا الشيء لم يكن موجوداً في عصر النبوة أو أن هذا العمل لم يفعله النبي صلى الله عليه وسلم ولا
صحابته الأبرار..

وكذلك ما ينكر على إنسان فعل شيء سائلاً إياه فدليلك على جواز فعل هذا الشيء وإباحته وكأن الله خلق الأشياء
حراماً والأعمال ممنوعة إلا أن يأتي الدليل على جوازه.

ولهذا كان لابد من شرح هذه القاعدة الضابطة شديدة الأهمية لكي تضبط كثيراً من فتاوى المتحدثين في الدين في
الأمور التي لم تتناولها الأدلة الشرعية، وهي قاعدة هامة وأنموذج راقٍ لتبسيير الشريعة ورحمة الشارع الحكيم بخلقه،
وتبرز مرونتها في التعامل مع الواقع المتعدد وحوادثها التي لا حد لها.

وهذه القاعدة ببساطة شديدة تعنى أن الله خلق لنا كبشر ما في الأرض جميراً من أشياء وأعمال وجعله لنا مباحاً حلالاً
طيباً واستثنى بالنهي والتحريم بعضاً منه لحكمه قدرها علمها وجهلها من علمها وجهلها، مما ورد الدليل بالنهي عنه
 فهو الممنوع وداعداً ذلك بقى على أصل الحل.

والآن ما المقصود بالحل عند الأصوليين؟

إن خطاب الشارع الدال على تخير المكلف بين الفعل والترك بمعنى أنه أعلم فاعله لا ضرر عليه ومن فعله وتركه
فلا يمدح على فعله ولا على تركه ولا يلزم كذلك، ويقال له حلال وجائز ومطلق.

إن الأصل هو الحل وهو اختيار هذه الدراسة بينما ذهب الأشعري والصيرفي وبعض الشافعية إلى الوقف فيه، فلا
يوصف بحل أو حرمة إلا أن يشهد له الدليل وهو رأي كما ترى يجمد التعامل مع مستحدثات الواقع ويعطل مصالح
العباد، بينما ذهب البعض إلى أن الأصل المنع وهو قول أقل انتشاراً بين الفقهاء والأصوليين من مسابقين وقد استدل
الجمهور بأدلة كثيرة من الكتاب نسوق منها:

- (هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً) القرة.

- (وَمَا لَكُمْ أَلا تَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرْتُمْ إِلَيْهِ) فالنص فصل ما حرم
عليهم وما عداه فليس بمحظوظ.

- (قُلْ مَنْ حَرَمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالْطَّيَّاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ)
الأعراف.

- (قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّماً عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْقُوفًا أَوْ لَحْمَ حِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ
فِسْقًا أَهْلِ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغِرٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ) الأنعام.

ومن الحديث نسوق
أمثلة:

- (إن من أعظم المسلمين جرما من سال عن شيء لم يحرم على المسلمين فحرم عليهم من أجل مسأله) متفق عليه.
- (الحلال ما أحله الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه) أخرجه الترمذى.
ومن المفيد أن ندرك أهمية هذه المسألة من دخولها في شتى فروع الفقه، بل لا تكاد تجد بابا يخلو من اللجوء إليها
عند انعدام الأول
ونسوق لذلك أمثلة:

- في باب الطهارة: أن الأصل في كل الأشياء الطهارة ما لم يرد دليل بالنجاست، إن النجاست إذا سقطت في الماء الكبير
فلم تؤثر على لونه أو طعمه أو رائحته بقى على أصل الطهارة.

- في أبواب المعاملات: الأصل في العقود الحل، فكل عرض لم يتعارض مع نصوص الشريعة وقواعدها في ضبط
العقود فهو صحيح، وكل شرط التزم العاقد صحيح إلا شرط حل حراما أو حرم حلالا.

- في الأطعمة: كل حيوان أو نبات لم يدل على حرمة أكله حل سواء عرفنا اسمه أم لا نعرفه.

- وفي القضاء: كل إنسان بريء حتى ثبت إدانته، وكل إنسان بريء الذمة ما لم يثبت ما يخالف ذلك.
وهكذا لا تكاد تجد باب الفقه يخلو من تطبيقات لهذه القاعدة، ولا يخفى أن هذه القاعدة وإن كانت
مضطربة في أكثر أبواب الفقه إلا أن هناك استثناء وهي أنها تعكس في العبادات إذ الأصل فيها المنع لأن العبادات
توفيقية، فلا يجوز التعبد إلا بما أمر الله به وما عداه لا يجوز التعبد به.

بقي أن نقول أن هذه القاعدة الهامة تضع بين الإفراط والتغريط، فهناك المتتجاهل لها الذي يسارع إلى تحريم الأشياء
والأعمال لأنها لم تكن في عصر النبوة أو كانت ولم يرد ما يدل على فعله صلى الله عليه وسلم لها أو إقراره إياها،
فتراه يحرم نقل الأعضاء أو أنواع الرياضيات المستحدثة أو أنواع من الوظائف والعقود وغير ذلك، ليس عن دليل
سوى ذلك، وذلك لا شك من المغالاة المذمومة ونزعنة التحريم بغير حق.

وعلى الطرف الآخر يبالغ آخرون في استخدام هذه القاعدة بالقول ببابحة ما لم يرد نص صريح بحرمه بدعوى عدم
ورود ما يدل على الحرمة وإن الأصل في الأشياء الإباحة دون التطرق في أدلة الفقه الأخرى - من قياس واستحسان
واستصحاب وشرع من قبلنا وغير ذلك

فتراه يقول ببابحة المخدرات والسباحات وأنواع الخمور الحديثة وغير ذلك رغم أن هذه الفتوى تتصادم مع أصول
وقواعد شرعية ظاهرها تجاهلها تمسكاً بظاهر هذه القاعدة.

وعليه فهذه القاعدة تكون عند غياب الدليل المانع والنظر في الأدلة الشرعية المختلفة من قبل أهل العلم المتمرسين
بدراسة الشريعة ومقاصدها.. وبعد،

فمظاهر التيسير ورفع الحرج في شريعتنا الغراء أكبر من أن تدخل تحت الحصر، وهذه القاعدة من ابرز هذه المظاهر
ولازالت هناك مظاهر أخرى تتناولها إن شاء الله في مرات قادمة..

هذه القاعدة قديمة مشهورة تكلم فيها العلماء من مذاهب مختلفة واستعمل بها لاستخراج الأحكام الشرعية في
مجالات الحياة المتعددة. يقول حافظ بن حجر في شرح قول النبي ﷺ (إن أعظم المسلمين جرمًا من سأله عن
شيء لم يحرم فحرم من أجل مسأله):

في الحديث أن الأصل في الأشياء الإباحة حتى يرد الشيع بخلاف ذلك. بن حجر العسقلاني ، فتح الباري 20\341
يقول الإمام بن رجب الحنبلي

في شرح ذلك الحديث : هذا يدل على أن ما لم يجد تحريمه ، فليس بمحرّم ،

وكذلك قوله : { وَمَا لَكُمْ أَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرْرْتُمْ إِلَيْهِ } الأنعام : 911 ، فعنهم على ترك الأكل مما ذكر أسم الله عليه ، معللاً بأنه قد بين لهم الحرام ، وهذا ليس منه ، فدل على أن
الأشياء على الإباحة. بن رجب الحنبلي ، جامع العلوم والحكم 30\21

يقول صاحب تحفة الأحوذى

في شرح قول النبي ﷺ (الحلال ما أحل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه) : وفيه أن الأصل في الأشياء الإباحة ، ويؤيد هذه قوله تعالى : { هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً } تحفة الأحوذى 4\416

وقد بُوْبِ الإمام الشوكاني في نيل الأوطار:
كتاب الأطعمة والصيد والذبائح باب في أن الأصل في الأغذية والأشياء الإباحة إلى أن يرد منع أو إلزام. وأورد في هذا الباب أحاديث منها حديث سعد بن أبي وقاص أن رسول الله ﷺ قال : ((إن أعظم المسلمين في المسلمين جرمًا ، من سأله عن شيء لم يحرم على الناس فحرم من أجل مسألته)) الشوكاني ، نيل الأوطار . 1443\12

يقول صاحب مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (من الحنفية):
واعلم أن الأصل في الأشياء كلها سوى الفروج الإباحة قال الله تعالى { هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً } وقال تعالى { كلوا مما في الأرض حلاً طيباً } وإنما تثبت الحرمة بعارض نص مطلق أو خبر مروي فما لم يوجد شيء من الدلائل المحرمة فهي على الإباحة . مجمع الأنهر 362\8.

ويقول الإمام محمد أمين صاحب حاشة ابن عابدين (من الحنفية)
في حكم شرب الدخان ردا على القائل بالحرمة أو بالكرامة له : فإنما حكمان شرعايان لا بد لهما من دليل ولا دليل على ذلك فإنه لم يثبت إسکاره ولا تفتيره ولا إضراره بل ثبت له منافع فهو داخل تحت قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة، وأن فرض إضراره للبعض لا يلزم على كل أحد... محمد أمين، حاشة ابن عابدين . 459\6

ويقول الإمام السيوطي (من الشافعية) :
قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة حتى يدل الدليل على التحرير، هذا مذهبنا. ثم ذكر الإمام السيوطي أحاديث تدل على هذه القاعدة منها قوله صلى الله عليه وسلم ما أحل الله فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سكت عنه فهو عفو فاقبلوا من الله عافيته فإن الله لم يكن لينسى شيئاً أخرجه البزار والطبراني من حديث أبي الدرداء بسنده حسن... ثم يقول الإمام السيوطي: ويترجح عن هذه كثير من المسائل المشكّل حالها : منها : الحيوان المشكّل أمره، وفيه وجهان : أصحهما الحل كما قال الرافعي ومنها : النبات المجهول تسميتها قال المتأول يحرم أكله وخالقه النوى وقال للأقرب المواقف للمحكى عن الشافعى في التي قبلها الحل . السيوطي، الآشياه والنظائر ص 60.

وجاء في شرح الآشياه والنظائر في مسألة الزرافة أن مذهب الشافعى رحمة الله حل أكلها عملاً بالقاعدة. (غمز عيون البصائر في شرح الآشياه والنظائر 1074\1). وقال عبد الحميد حكيم في مبادئ أولية في مسألة الزرافة أن السبكي قال أنه أكلها لأن الأصل الإباحة. عبد الحميد حكيم، مبادئ أولية ص 48.

يقول صاحب مطالب أولي النهى
في شرح غاية المنتهى (من الحنابلة) عند بيان حكم القهوة والدخان : وإنما كل عالم محقق له اطلاق على أصول الدين وفروعه ... لا يجيء إلا بآياته ؛ لأن الأصل في الأشياء التي لا ضرر فيها ولا نص تحريم الحل والإباحة حتى يرد الشرع بالتحريم لا الحظر . مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى . 212\18

في هذا النقول يتبيّن أن هذه القاعدة مشهورة ومستعملة عند العلماء خصوصاً عند الشافعية، وقد جاء في غمز عيون البصائر في شرح الآشياه والنظائر أن هذه القاعدة هي عند مذهب الشافعى رحمة الله ، وذكر قول آخر عند أبي حنيفة

بأن الأصل في الأشياء التحرّم حتّى يدلّ الدليل على الإباحة. وذكر أيضًا قولًا آخر عند بعض أصحاب الحديث أن الأصل فيها الحظر وقولًا آخر عند بعض أصحابه أن الأصل في التوقف يعني أنه لا بد لها من حكم غمز عيون البصائر في شرح الأشباء والنظائر 1074.

وبالنسبة للقول بأن الأصل في الأشياء الحظر أو التوقف فواضح أن هذا القول غلط، وسبب الغلط جاء من عدم تفريقهم بين حكم الأشياء قبل ورود الشرع وبعد وروده. يقول الإمام ابن رجب الحنبلي مبينا هذا الغلط : واعلم أن هذه المسألة (أي مسألة قاعدة الأصل في الأشياء) غير مسألة حكم الأعيان قبل ورود الشرع : هل هو الحظر أو الإباحة ، أو لا حكم فيها ؟ فإن تلك المسألة مفروضة فيما قبل ورود الشرع، فأماماً بعد وروده فقد دلت هذه النصوص وأشباهها (أي مثل سورة الأنعام : 145 و 119 على أن حكم ذلك الأصل زال واستقر أن الأصل في الأشياء الإباحة بأدلة الشرع . وقد حكى بعضهم الإجماع على ذلك ، وغلظوا من سوء بين المسلطين ، وجعل حكمهما واحداً. ابن رجب الحنبلي، جامع العلوم والحكم . 20\31 والله تعالى أعلم.

مسألة في هذا الباب :

سألني سأل ما حكم استعمال الأطباق الفضائية وبيعها ويدخل في ذلك الأجهزة المرئية والمسموعة ؟ وهل تدخل تحت القاعدة سابقة الذكر ؟

قلت :

إن بيع هذه الأشياء واستعمالها لا يرجع إلى هذه القاعدة ولكن يرجع إلى الغالب في الاستعمال لها وكما قال أهل علم الأصول ((الحكم للغالب)) فإذا كان البائع يرأي بأن البلدة أو الناس فيها أو الشخص الذي يريد الشراء الغالب عليهم استعمالها في الحرام فيبعها لهم يدخل في هذا الحكم أما غير ذلك فلا

والله أعلم

وصلی وسلم على محمد 

كاتب المقالة : الشيخ/محمد فرج الأصفر
تاريخ النشر : 31/10/2010
من موقع : موقع الشيخ محمد فرج الأصفر
رابط الموقع : www.mohammdfarag.com