

.. الحمد لله وكفى .. وسلام على عباده الذين اصطفى ..

أما بعد ..

كم هي ممتعة كتابات النصارى الذين أسلموا !

لكن الأكثر إمتاعاً عندما يتصدرون لعلماء دينهم السابق ، يبيّنون تهافتهم ، ويفندون باطلهم ، دافعين عن الإسلام كل باطل وسوء .

" الله واحد أم ثالوث "

رجل ولد في أسرة متدينة مسيحية ، وكان شمامساً في الكنيسة ، ثم اعتنق الإسلام ، وكتب أربعة كتب في إظهار الحق :

الله واحد أم ثالوث ، المسيح إنسان أم إله ، محمد صلى الله عليه وسلم نبى الحب ، لماذا أسلمت ؟

يشغل الآن منصب رئيس محكمة الجنائيات والاستئناف العليا ، ورئيس منظمة الكتاب الأفريقيين والآسيويين . اختارت لكم فضلاً ممتعاً من كتابه القيم ، أسوقه إليكم إن شاء الله ، بعد ملاحظة جانبية ..

يرد في كتاب الدكتور مرجان اسم "يس منصور" كثيراً ، وأغلب ظني أنه خطأ مطبعي ، أقصد "يس" ، مع أنها تتكرر في كثير من الكتابات بهذا اللفظ .. والذى أميل إليه ، وقد قرأته في كتاب من قبل ، أن تصحيحها هو "يسى" ، وهذا أقرب من "يس" للتصديق ، لأنه اسم أبي داود في الكتاب المقدس .

أترككم الآن مع هذا الفصل الماتع

الفصل الرابع : القرآن والثالوث

رغم عدم اقتناع أصحاب الثالوث به ، ورغم اختلافهم حوله في جملته وتفصيله ، وفي عناصره وأفانيمه ، فقد دفع الغي والمكابرة بالبعض منهم إلى الادعاء بأن الإسلام وكتابه المتزل على رسوله "القرآن الكريم" لا يعترف بوحданية الله ، بل يؤمن بثالوثهم الإلهي !

يقول القمص باسيليوس إسحق:

" إن البسمة الإسلامية ، وهي باسم الله الرحمن الرحيم ، تؤيد التثليث ، فالله هو الآب ، والرحمن هو الابن ، والرحيم هو الروح القدس " [كتاب الحق ص 122]

ونعتقد أن القمص الفاضل قد نسى أن كلاماً من صفاتي الرحمن والرحيم هما بعضاً من الصفات التي لا تحصى لله الواحد الأحد ، وليس جزءاً أو عنصراً أو أقنواماً من أقانيم الله ، فالله سبحانه وتعالى ذو صفات وأسماء عديدة لا يمكن حصرها ، وهي إن دلت على شيء فإنما تدل على قدرته وعظمته جل وعلا ، وعلى تفرده وحده بالربوبية والتعظيم .

ونحن إذا تابعنا هذا الرأي فإنه يمكن الاستدلال من القرآن ليس فقط على التثليث بل على التسبيع ووجود سبعة آلهة وليس ثلاثة ، وذلك بما ورد في أول سورة غافر : " حم . تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم . غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ذي الطول " .

بل يمكن أيضاً أن يجرفنا الزيغ والضلالة ، فنقرر أن القرآن يثبت وجود سبعة عشر إلهًا ! .. وذلك بما ورد في آخر سورة الحشر التي ورد بها سبعة عشر اسمًا وصفة من الصفات التي يتصف بها الرحمن والتي لا يحصيها بيان .

ومع ذلك فإن قسيسنا الفاضل القمص باسيليوس إسحق يتمادى فى ادعائه ، ويقوم باستجلاب بعض الألفاظ الدارجة التى يتلفظ بها العامة أحياناً ، ثم يقوم بتحميل تلك الألفاظ فوق ما تتحمل أو تطبق ، رغبة منه فى إلصاق تهمة التثلث بها وهى بريئة منها براءة الحملان ..

يقول القمص باسيليوس إسحق

" إن القسم المغلظ الذى يقسمه المسلم قائلاً: والله العظيم ثلاثة .. فإنما يقسم بالأب والابن والروح القدس ، وإذا طلق المسلم زوجته طلقة بائنة ، فإنه يطلقها ثلاثة ، أى أنه يطلقها باسم الآب والابن والروح القدس ". ويستطرد القمص قائلاً : " إن المسلم يفتح صلاته بالتكبير قائلاً: (الله أكبر) والمقصود بذلك مقارنة الله بأخر من ذات جنسه ونوعه ، وأن المسلمين بذلك يعتنقون المذهب المسيحى القائل بأن أقنوم الآب أعظم من أقنوم الابن ". ويقول القمص باسيليوس إن هذه الأقوال وردت فى القرآن وأنها تدل على إيمان المسلمين بالثالوث .

ويعد هذا الشرح المستفيض لعقيدة الثالوث ، وادعاء اعتناق الإسلام لها ، يعود القمص فيقرر عدم فهمه وإدراكه لحقيقة الثالوث فيقول : " أجل ، إن هذا التعليم عن التثلث فوق إدراكنا ، ولكن عدم إدراكه لا يبطله " .

والإنسان منا ليعجب فى هذا الأمر ! .. كيف يؤمن المرء بعقيدة لا يفهمها ؟! .. وكيف يحاول أن يقصر غيره على الاعتقاد بما لا يفهمون ولا يفهم ؟ .. بل كيف يصل به التمادى إلى ادعاء اعتناق دين التوحيد الأسمى لعقيدة الثالوث ، التي ما جاء هذا الدين إلا لتحرير العقول والقلوب من أدرانها وترهاتها ؟

وإذا تركنا جانباً عواطف الدهشة والاستكثار ، ثم حاولنا أن نناقش أقوال القمص باسيليوس من الناحية الموضوعية ، طالعنا منذ البداية أنها قد بنيت فى جملتها على المغالطة وبعد عن الصواب ، فلا مرأء ولا جل فى أنه لا علاقة للقرآن الكريم الذى نزل من عند الله بألفاظه ومعانيه بتلك الكلمات الدارجة التى أتى بها القمص لتأييد ثالوث ، فهذه الكلمات لم ترد فى القرآن ، ولم تنزل على رسول الإسلام . ☒

ومع تسلينا بأن هذه الألفاظ قد يستعملها الناس مسلمين وغير مسلمين فى أحاديثهم ، فإنه لا علاقة لتلك الألفاظ مطلقاً بأحلام القمص الثالوثية ، فالمسلم حين يقسم بالله العظيم مرة واحدة ، وحين يكرر قسمه أحياناً مرتين أو ثلاثة أو أكثر من ذلك أو أقل ليؤكد عزمه على الوفاء بقسمه ، أو حين يعزّم على طلاق زوجته فينطق بصيغة الطلاق قائلاً لها : أنت طالق ، وأحياناً يردد تلك الصيغة مرة أو مرات ليؤكد تصديقه على إيقاع الطلاق .. هذه الألفاظ التي تخضع فى صيغتها وفي عدد مرات تكرارها للبيئة والعرف والعادات الاجتماعية ، والتي تختلف صيغتها وتكرار ترديدها من مجتمع إلى آخر ومن بيضة إلى أخرى ، على اختلاف دياناتها ومعتقداتها ، مثلها فى ذلك مثل الأمثال العامية التي تقول إن المرة الثالثة ثابتة ، أو العدد عشرة يجلب الحظ والعدد 13 يجلب النحس .. هذه الأقوال والأمثال فى جملتها مستخرجة من ظروف وتاريخ الشعب الذى يستعملها ويسير عليها ، بصرف النظر عن معتقداته وأديانه ، فليس ثمة علاقة بين هذه الألفاظ وبين أي دين من الأديان .

كما أنه من الغرابة بمكان أن نحاول إثبات أو أنفى عقيدة دينية تتعلق بذات الله باستجلاب الألفاظ والأمثال العالمية التي وضعها الناس لحكم معاملاتهم المادية واحتكارهم السوقية !

أما القول بأنه إذا نطق المسلم بلفظ الطلاق ثلاث مرات ، أو ألقى يمين الطلاق على زوجته ثلاثة ، فإن هذا يعتبر طلاقاً بائناً ، فلا شك أنه قول مرجوح لا يستند إلى دليل ولا يجرى عليه علم ، ذلك أن العبرة دائمًا ليست بتكرار الألفاظ أو بتردید الكلمات ، وإنما العبرة أولاً وأخيراً هي بـتعدد المرات التي يقوم فيها المسلم من حيث الواقع بتطبيق زوجته وإعادتها إلى عصمه ، فمهما عد المسلم أيمان الطلاق ، ومهما كرر التلفظ بصيغة الطلاق مرة أو مرات ، ثلاثة أو عشرة ، مما دام أنه يطلق زوجته - من حيث الواقع - للمرة الأولى ، فإن طلاقه هذا لا يعتبر بحال من الأحوال طلاقاً بائناً ، هذا هو حكم الشرع والقانون ، وهذا هو ما يسير عليه العمل .

أما التكبير والتعظيم لله الكبير العظيم الذى يفتح به المسلم صلاته بقوله "الله أكبر" و "الله أعظم" ، فهو لفظ يعني أن الله أكبر وأعظم من كل ما فى الوجود .. إنها تعنى أن الله أكبر وأعظم من كل شيء ، وأنه سبحانه ليس كمثله شيء ، إنها تعنى تفرد الله وحده بالإكبار والإعظام والإجلال ، فالله وحده هو الأكبر والأعظم والأغنى والأعلى من كل ما فى الوجود ، ولم يدر بخلد إنسان ما بقوله القمح باسيليوس من أن هذا الإكبار والإعظام لله يعني مقارنة بين إلهين أحدهما أكبر أو أعظم من الآخر .. حاشا لمؤمن أن يتردى في هذا الضلال !

ويشرع كاتب ثالثوي آخر

في محاولة إثبات الثالوث والبرهنة عليه من القرآن ، ولكن بطريقة أخرى مغايرة لطريقة القمح باسيليوس ، ذلك هو الأستاذ يس منصور يقول سعادته : " إن الإسلام يذكر حوالى تسعين اسمًا لله ، أى أن صفات الله الحسنة نحو 99 صفة ، وهذه الصفات متباعدة ومختلفة ، تناقض إحداها الأخرى ، بحيث لا يمكن التوفيق بينها في الذات الواحدة ، إلا إذا آمنا بالثلث ، فمن أسماء الله الحسنة : الضار المنتقم ، ومنها : العفو الرءوف ، ومنها : القدس البار " [التثبت والتوحيد ص 510]

ويستطرد الكاتب قائلاً : " **كيف يكون الله منتقاً وغافراً معاً؟** .. فالمنتقم يدل على انتقامه من المذنب انتقاماً بلا تساهل ، أما الغفور فيدل على تبريره للمذنب تبريراً شاملأً " ويضيف قائلاً : إنه لا يمكن التوفيق بين هذه الصفات المتناقضة إلا بالقول بالثلث .

ويعنى كاتبنا الألمعى أن نقوم بتوزيع أسماء وصفات الله الحسنى على أفراد الثالوث الإلهى ، بحيث يكون لكل أقنوم أو إله من آلته الثالوث عدة أسماء وصفات متوافقة مع بعضها وإن اختلفت مع أسماء وصفات الإله الآخر ، فيكون الله الآب مثلاً هو الضار المنتقم ، ويكون الله الابن هو العفو الرءوف الغفور ، ويكون الله الروح القدس البار .

وقد يبدون هذا الرأى في البداية - لبعض الناس - أنه متواافق مع المنطق ، ولكن هؤلاء إذا ما تمهلوا قليلاً ، لتبيّنوا أن **هذا الرأى قد وصل إلى حال من البساطة والسداجة فاقت كل تصور!**

إن الأستاذ يس منصور في رأيه هنا يعتنق مذهب الثنوية الذي كان منتشرًا في بلاد الفرس القديمة إبان الوثنية ، والذي كان يقسم الآلهة إلى قسمين متعارضين ، كل إله منها يحمل صفة مناقضة لصفة الإله الآخر ، وكل إله منها يقوم بعمل لا يقوم به الإله الآخر ، فهذا إله الخير ، وذاك إله الشر ، وهذا إله النور ، وذاك إله الظلام ، وهذا إله الحرب ، وذاك إله السلام .. وهكذا ..

والأستاذ يس في انسياقه وراء المذاهب الوثنية قد هدم الأساس الأول الذي بنيت عليه عقيدة الثالوث من حيث أراد تبريرها وتدعيمها ، ذلك أن عقيدة الثالوث مؤسسة على الاعتقاد بمشابهة المخلوقات للخالق ، وبأن البشر والحيوانات والنباتات الراقية مكونة من ثلاثة أجزاء كالله الثالوث تماماً ، فالتماثلة والمشابهة بين الخالق والمخلوق هي الدعامة الأولى لعقيدة الثالوث .

ونحن إذا أخذنا الإنسان ، صورة الله ومثاله كما تقرن نظرية الثالوث ، لوجدناه يتصرف بعدة صفات متباعدة مختلفة ، وبعدة خصائص متغيرة متعارضة ، تظهر أى منها وقت الحاجة إليها ، وتبعاً للظروف التي اقتضتها .

فمن صفات الإنسان مثلاً : العطف والحنان والقسوة والانتقام ، والإنسان نفسه قد تدعوه الظروف تارة إلى القسوة ، وتارة أخرى إلى الرحمة .

فالجندى الذى يكون رحيمًا عطفاً مع ابنه الصغير هو نفسه الجندي الصلب القاسي مع أعداء وطنه ومستعمريه ، والمدرس الذى يقسوا على الطلاب الخاملين هو نفس المدرس الذى ينبعض عطفاً على الطلاب النابغين ، والعاشق الذى يذوب رقة في معاملة محبوته قد يكون قاسياً في معاملة موظفيه وعماليه ، وهذا بالنسبة لبقية الصفات والخصائص التي يتحلى بها الإنسان ، والتي تظهر أى منها تبعاً للظروف والملابسات التي فرضتها وحتمتها . ولم

يقل أحد إن من يقسو لظرف لا يرحم لآخر ، أو من يحب شخصاً لا يكره آخر .

بل إنه حتى الوحش المفترسة قد أودعت فيها مع القوة والقسوة العطف والحنان ، بحيث يمكن أن تتحول في لحظة من التوحش إلى الوداعة ومن العنف إلى اللطف ، فالأسد الذي ينقض في شراسة على فريسته ليتهش لحمها ويفت عظامها ، هو الأسد نفسه الذي ينساب ليمونة في تدليل زوجته ، وهو الأسد نفسه الذي يعتصره الحزن والألم عند موت ولديه ، والأسد كما هو في كافة حالاته ، ويجمع صفاته وخصائصه المختلفة المتباينة .

وعقيدة الثالوث

ترى أن هذه المخلوقات المتعددة الصفات ، ما هي إلا صورة للخالق الذي خلقها على صورته وشبهه ، ولكن يبدو أن الأستاذ يس منصور يميل إلى حرمان الخالق من الصفات والملكات المتعددة التي تملكتها المخلوقات ، بحيث إنه يلزم لخلق إنسان مثلاً متعدد الصفات والملكات أن يشتراك في صنعه عدة آلهة يمنحه كل منها صفتة الخاصة وقدرته الذاتية ، وبهذا تتجمع الصفات في المخلوق وتتفرق في الخالق .. إذا لم يكن هذا هو الغي ، فماذا عساه يكون ؟!

خربونا أيها العقلاء !!

والقرآن يقرر أن كافة الصفات والقدرات والأسماء التي لا تحصى ولا تعد والتي أورد منها 99 اسمًا هي لإله واحد لا شريك له ولا مثيل ، وأن هذه الصفات والأسماء إنما تدل على قدرة الله وتفرده بالقدرة والعظمة .. يقول سبحانه : " هو الله لا إله إلا هو ، له الحمد في الأولى والآخرة ، وله الحكم ، واليه ترجعون " القصص 70

ويقول عز من قائل : " الله لا إله إلا هو له الأسماء الحسنی " طه 8

أما دعوة الثالوث ، وعباد الثالوث ،

فيورد القرآن فيها حكمه القاطع !

" .. لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة ، وما من إله إلا إله واحد ، وإن لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا

منهم عذاب أليم " [المائدة 73]

وأخيرا نسأل الله لنا ولهم الهدى

أنه ولِي ذلك وال قادر عليه

والحمد لله رب العالمين

على نعمة الإسلام

كاتب المقالة : منقول

تاريخ النشر : 26/10/2010

من موقع : موقع الشيخ محمد فرج الأصفار

رابط الموقع : www.mohammdfarag.com