



بسم الله والحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم
أما بعد

لقد عمدت للكتابة في هذا الموضوع من أجل سؤال بعض الناس على ما هو معنى قول شيخي / ابن عثيمين رحمة الله من حرم الأصول حرم الوصول. فعزمت أن أكتب بعض المواضيع في هذا الباب للتعرف على الفرق بين القواعد الفقهية والقواعد الأصولية.

نشأة القواعد الفقهية:

تعريف القاعدة

القاعدة في اللغة:

الأساس وقواعد البيت أساسه ومنه قوله تعالى؟ وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل؟، والقواعد أساطين البناء التي تعمده، وقواعد الهدوج خشبات أربع معتبرضة في أسفله، وقال أبو عبيد: قواعد السحاب: أصولها المعرضة في أفق السماء، شبهت بقواعد البناء.

وفي الأصطلاح:

اختلاف العلماء في تعريفها، ومن أهم أوجه الخلاف، هل تعرف بأنها كلية أو أغلبية؟، فمنهم من عرفها بأنها أغلبية، ومنهم من عرفها بأنها كلية، فجاءت تعريفاتهم على هذا النحو عرفها المقرئي بقوله: «كل كلي هو أخص من الأصول وسائر المعايني العقلية العامة، وأعم من العقود، وجملة الضوابط الفقهية الخاصة»

وُرِفَهَا إِبْنُ السَّبْكِي بِقَوْلِهِ: «الْأَمْرُ الْكَلِيُّ الَّذِي يَنْتَطِقُ عَلَيْهِ جُزُئَيَّاتٍ كَثِيرَةٍ يَفْهَمُ أَحْكَامَهَا مِنْهَا»
وُرِفَهَا الْحَمْوَيُ بِقَوْلِهِ: «حُكْمُ أَكْثَرِي لَا كَلِيًّا يَنْتَطِقُ عَلَى أَكْثَرِ جُزُئَيَّاتِهِ لِتَعْرِفَ أَحْكَامَهَا مِنْهُ»
وُرِفَهَا الشِّيخُ الدَّكْتُورُ أَحْمَدُ بْنُ حَمِيدٍ بِقَوْلِهِ: «حُكْمُ أَغْلَبِي يَتَعْرِفُ مِنْهُ حُكْمُ الْجُزُئَيَّاتِ الْفَقِيهِيَّةِ مِباشِرَةً»
وُرِفَهَا الدَّكْتُورُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْغَفَارِ الشَّرِيفِ بِقَوْلِهِ: «قَضِيَّةٌ شُرُعِيَّةٌ عَمَلِيَّةٌ كَلِيَّةٌ يَتَعْرِفُ مِنْهَا أَحْكَامُ جُزُئَيَّاتِهَا».
وُرِفَهَا الدَّكْتُورُ يَعْقُوبُ الْبَاحِسِينُ بِتَعْرِيفِيْنِ مُتَقَارِيْنِ فَقَالَ: أ- «قَضِيَّةٌ كَلِيَّةٌ شُرُعِيَّةٌ عَمَلِيَّةٌ جُزُئَيَّاتِهَا قَضَايَا كَلِيَّةٌ شُرُعِيَّةٌ

بـ- «قضية فقهية كافية، جزئياتها قضايا فقهية كافية». ويلاحظ على هذه التعريفات عدة ملاحظات منها:
أولاً: نقد عام: اعتبر بعضهم القاعدة كافية والبعض الآخر أغلبية أو أكثرية، ومع أن الجميع متافق على أن لا يُؤثر
القواعد الفقهية مستثنيات خارجة عنها إلا أنهم اختلفوا في التعبير عن ذلك، فمن قال بأنها أغلبية علل أن هناك عدة
مستثنيات تخرج من القاعدة وقل أن توجد قاعدة إلا ولها مستثنيات، فالتعبير بالأغلبية أكثر دقة، كما أنه واقع
القاعدة الفقهية. وأما من عرفاها بالكلية فنظر إلى اعتبار الغالب، حيث غالب الفروع التي تنطبق عليها القاعدة داخلة
في حكم القاعدة، وأيضاً فعل بعض هذه المستثنيات الخارجية إنما خرجت بسبب فقدانها بعض شروط تطبيق القاعدة
التي منعت دخولها في القاعدة أصلاً، وأيضاً فإنه وإن نَدَت بعض الفروع عن قاعدة ما فإنها داخلة تحت قاعدة
أخرى، ووجود بعض المستثنيات لقاعدة ما لا يؤثر على كليتها، كما أن المقصود بكلية القاعدة وعمومها هو: العموم
العادي لا العموم الكلي التام الذي لا يتختلف عنه أي جزئي وأيضاً فإن لفظ (قاعدة) مشعر بالثبات وذلك بالنظر إلى
معناها اللغوي، فالتعبير بالأغلب في تعريفها فيه إضعاف لها هذا المعنى.

ثانياً: نقد خاص :

1- تعريف المقرري : ذكر في تعريفه الضوابط والأصول وهي تحتاج إلى تعريف، فهي مساوية في عدم العلم بها
للقاعدة إن لم تكن أخفى، ومن شرط الحد أن يكون أظهر من المحدود، والتعریف بكامله فيه غموض وإبهام لا
يتحقق المقصود

2- وأما تعريف ابن السبكي: عبر بكلمة (أمر) وفي هذه الكلمة تعليم، بينما تفيد القاعدة حكماً شرعياً، فلو كان
التعبير بكلمة (حكم) أو (قضية) لكان أظهر، لوجود الحكم وهو مهم لبيان حقيقة القاعدة.

3- وأما تعريف الحموي: فذكر أن القاعدة حكم أكثرى، ثم قال: ينطبق على أكثر جزئياته فلو قال: ينطبق على
جميع جزئياته لكان موافقاً للواقع، أو لو عبر بأنه حكم كلي لمناسب التعبير بأنه منطبق على أكثر جزئياته.

4- وأما تعريف الدكتور أحمد بن حميد: فأضاف على التعريفات السابقة كلمة (فقهية) لتخرج بذلك القاعدة
النحوية وغيرها وأضاف كلمة (مباشرة) لتخرج القاعدة الأصولية، وذكر كلمة (يعرف) بدل (ينطبق) حيث قال: إن
التعرف فيه دلالة على إعمال الذهن في اندراج المسائل تحت هذه القاعدة بخلاف لفظ الانطباق الذي لا يدل على
ذلك، ولكن يمكن أن يقال: إن معنى الانطباق هو الاشتغال بأي اشتغال القاعدة على جزئيات، كما أن في التعبير
بالانطباق دلالة على صحة دخول ما تحتها فيها حيث انطباق القاعدة على الفرع الذي يدخل تحتها، وأما كون كلمة
التعرف فيها دلالة على أن إدخال بعض الفروع تحت القاعدة يحتاج إلى إعمال ذهن، فإن هذا ليس من ماهية
القاعدة وإنما هو أمر خارج عنها، ثم إن الانطباق دل ضمناً على التعرف حيث لا يمكن معرفة الانطباق إلا بإعمال
الذهن في دخول الفرع تحت قاعدته، وذكر قيد (مباشرة) وأراد إخراج القواعد الأصولية، ولكن يمكن أن يقال: إنها
خرجت بقوله (أغليبي) إذ إن قواعد الأصول كافية، كما أنه قال: (فقهية) لإخراج القاعدة النحوية والقاعدة النحوية
حكم كلي.

وأما تعريف الدكتور محمد بن عبد الغفار: والدكتور يعقوب الباحسين فهو أقرب التعريفات إلى ماهية القاعدة فيما
أرى، وإن كان الأول قد قال: (يتعرف منها أحکام جزئياتها)، وقد سبق نقد هذا، وأيضاً فإنه لم يُخرج الضابط
الفقهي من تعريفه، وأما الآخر فجعل فروع القاعدة الكلية قضايا كافية، فقد أراد أن جزئيات القاعدة تصدق على
الكثيرين من تشملهم القاعدة فجعلها كافية بهذا الاعتبار. وفي الحقيقة أن الاعتبار في كليتها هو شمولها لأحكام
كثيرة، لا لأفراد كثرين، وإن لزم من هذا أن تكون كثیر من الفروع الفقهية قواعد. وبعد النظر في التعريفات السابقة
وغيرها، مع كلام أهل العلم فيها، ظهر - والله تعالى أعلم - تعريف القاعدة الفقهية بأنها: قضية فقهية كافية، جزئياتها
قضايا فقهية لا من باب، حيث سلم من المأخذ التي ذكرت في التعريفات السابقة، مع اختصار ألفاظه، بالإضافة إلى
تصديره التعريف بلفظ قضية وهو أشمل معنى من الحكم، وأظهر من الأمر، إذ القضية تكون اسمًا للحكم والمتحكم
عليه، والمتحكم فيه، كما أن لفظ القضية تطلق على القاعدة، و(فقهية) لأن الكلام على قواعد الفقه لإخراج ما
سواءها من قواعد العلوم الأخرى، والمقصود بالفقه هو الأحكام العملية كما اصطلح على قصره على ذلك،
(جزئياتها قضايا فقهية) لأن هذه حقيقة القاعدة إذ ما لا فروع لها ليست بقاعدة ولو كانت قضية كافية، وكل فرع
من فروعها هو قضية. (لا من باب) إخراج للضابط الفقهي حيث تختص فروعه بباب معين.

كاتب المقالة : الشيخ/محمد فرج الأصفر

تاريخ النشر : 24/10/2010

من موقع : موقع الشيخ محمد فرج الأصفر

رابط الموقع : www.mohammdfarag.com